

Справка по итогам контроля реализации плана по формированию функциональной грамотности за 2022 - 2023 учебный год

В соответствии с письмом Министерства просвещения Российской Федерации от 14.09.2021 № 03-1510 « Об организации работы по повышению функциональной грамотности», планом функционирования ВСОКО на 2022 - 2023 учебный год проведен контроль реализации плана по формированию функциональной грамотности обучающихся. Работа проводилась по заданиям, размещённым на сайте «Российская электронная школа» (<https://resh.edu.ru>).

Цель контроля: оценить степень реализации плана работы школы по формированию функциональной грамотности у школьников в 2022 – 2023 учебном году.

Вид контроля: тематический.

Методы контроля: анализ документации, собеседование с педагогами.

Результаты контроля

Результаты оценки степени реализации плана по формированию функциональной грамотности у школьников в 2022 – 2023 учебном году представлены в таблице.

№ п/п	Мероприятие	Отметка о реализации мероприятия	Отметка о достижении планируемого результата мероприятия
1	Изучение федеральных нормативных и методических материалов по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности: - Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся, утвержденных совместным приказом Рособрнадзора, Минпросвещения	Реализовано в срок	Изучили документацию
2	Включение в учебный план ООП ООО курсов, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся	Реализовано в срок	В учебный план внеурочной деятельности 5-9 классов включен курс «Экономика»
4	Приобретение учебных пособий для обучающихся по формированию функциональной грамотности	Реализовано в срок	Пополнение школьной библиотеки, использование обучающимися образовательной организации пособий по формированию функциональной грамотности
5	Разработка памятки для участников образовательных отношений «Функциональная грамотность и ее	Реализовано в срок	Информирование участников образовательных

	компоненты»		отношений
6	Включение в повестку родительских собраний вопросы формирования функциональной грамотности обучающихся	Реализовано в срок	Подготовка методических материалов по данной теме для родителей
8	Создание подраздела «Функциональная грамотность» на официальном сайте школы	Реализовано в срок	Наличие вкладки «Функциональная грамотность» на сайте школы
9	Реализация курсов, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся	Реализовано в срок	Повышение уровня функциональной грамотности обучающихся
10	Пополнение и актуализация банка заданий и межпредметных технологий для формирования функциональной грамотности обучающихся, в том числе разработанных ФГБНУ «Институт стратегии развития образования Российской академии образования»	Реализовано в срок	Пополненный и актуализированный банк межпредметных технологий и заданий для формирования функциональной грамотности
11	Заседания ТГ педагогов с целью обмена опытом реализации содержания и форм активизации межпредметных связей для формирования функциональной грамотности	Реализовано в срок	Скорректированная модель организации формирования функциональной грамотности, методические рекомендации для педагогов по реализации плана
12	Внедрение в образовательный процесс разработанного материала из открытого банка заданий и технологий с целью формирования функциональной грамотности	Реализовано в срок	Освоение педагогами методики образовательного процесса в соответствии с целью и задачами плана
13	Проведение диагностики с целью мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности	Реализовано в срок	Аналитическая справка по результатам контроля уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся
14	Участие обучающихся школы в конкурсах, олимпиадах по развитию функциональной грамотности разных возрастных групп под руководством педагогов	Реализовано	Анализ результатов участия обучающихся по результатам оценивания компетенций обучающихся
15	Организация участия педагогов школы в курсах повышения квалификации, посвященных формированию	Реализованы в полном объеме	Повышение уровня профессиональной компетентности педагогов

	функциональной грамотности		по вопросу формирования функциональной грамотности
16	Мониторинг качества результатов учеников на всероссийских проверочных работах	Реализовано в срок	Анализ результатов ВПР
17	Мониторинг реализации плана работы, обобщение опыта	Реализовано в срок	Справка по реализации плана по формированию функциональной грамотности

Результаты участия учителей и обучающихся в диагностике с целью мониторинга уровня сформированности разных видов компетенций в рамках функциональной грамотности на платформе РЭШ

Цель проведения диагностических работ по функциональной грамотности – оценить уровень сформированности у учащихся читательской грамотности, математической грамотности и естественно-научной грамотности как составляющих функциональной грамотности (далее – ФГ).

Диагностика функциональной грамотности связана с выявлением уровня сформированности компетенций, как способности мобилизовать знания, умения, отношения и ценности при решении практических задач; проявлять рефлексивный подход к процессу обучения и обеспечивать возможность взаимодействовать и действовать в различных жизненных ситуациях, вырабатывая осознанную стратегию поведения. Для формирования и оценки каждого вида функциональной грамотности использовался задачный подход. Особенность заданий ФГ – их многофакторность и комплексный характер.

Основой для разработки заданий являлись различные ситуации реальной жизни, как правило, близкие и понятные обучающимся и требовавшие от них осознанного выбора модели поведения. Задания включали в себя описание ситуации, представленной, как правило, в проблемном ключе и могли содержать текст, графики, таблицы, а также совокупность взаимосвязанных факторов и явлений, характеризующих определенный этап, период или событие. Контекст проблемной ситуации мотивировал обучающихся на выполнение нескольких взаимосвязанных вопросов-задач, объединённых общей содержательной идеей. В большинстве случаев одно задание, описывающее проблемную ситуацию, содержало две-три-четыре и более задач. Каждая задача в структуре комплексного задания – это законченный элемент, который классифицируется по нескольким категориям: компетенция, тип знания, контекст, когнитивный уровень. Их последовательное выполнение способствовало тому, что, двигаясь от задачи к задаче, обучающиеся погружались в ситуацию и приобретали как новые знания, так и функциональные навыки.

Для заданий по всем видам грамотности были определены уровни сложности познавательных действий. Выделены следующие познавательные уровни:

- **Высокий.** Анализировать сложную информацию или данные, обобщать или оценивать доказательства, обосновывать, формулировать выводы, учитывая разные источники информации, разрабатывать план или последовательность шагов, ведущих к решению проблемы.

- **Средний.** Использовать и применять понятийное знание для описания или объяснения явлений, выбирать соответствующие процедуры, предполагающие два шага или более, интерпретировать или использовать простые наборы данных в виде таблиц или графиков.
- **Низкий.** Выполнять одношаговую процедуру, например, распознавать факты, термины, принципы или понятия, или найти единственную точку, содержащую информацию, на графике или в таблице.

Для оценивания результатов выполнения работы использовался общий балл по каждому направлению функциональной грамотности. А на основе суммарного балла, полученного участниками диагностической работы за выполнение всех заданий, определялся уровень сформированности функциональной грамотности по каждому направлению. Выделено пять уровней сформированности функциональной грамотности: недостаточный, низкий, средний, повышенный и высокий.

В представленном анализе выявления уровней сформированности функциональной грамотности предложены следующие показатели: процент сформированности уровней функциональной грамотности по каждому направлению.

Математическая грамотность

Математическое содержание заданий, включённых в инструментарий диагностической работы по математической грамотности, представлено в четырёх категориях:

- изменение и зависимости – задания, связанные с математическим описанием зависимости между переменными в различных процессах, т.е. с алгебраическим материалом; пространство и форма – задания, относящиеся к пространственным и плоским геометрическим формам, и отношениям, т.е. геометрическому материалу;
- количество – задания, связанные с числами и отношениями между ними, в программах материал чаще всего относится к курсу арифметики;
- неопределённость и данные – задания охватывают вероятностные и статистические явления и зависимости, которые являются предметом изучения статистики и вероятности. При разрешении проблем, предложенных в заданиях МГ, используются группы умений, характеризующие компетентностные области, которыми должны владеть обучающиеся:

1. Формулирование ситуации математически: мысленно конструировать ситуацию и трансформировать ее в форму, поддающуюся математической обработке, создавать математическую модель, отражающую особенности описанной ситуации; определять переменные, понимать условия и допущения, облегчающие подход к проблеме или ее решению;

2. Применение математических понятий, фактов, процедур размышления: воспроизведение простых математических действий, приемов, процедур; установление связей между данными из условия задачи при ее решении, в том числе устанавливая зависимость между данными, представленными в соседних столбцах таблицы, диаграммы, составлять целое из заданных частей, заполнять таблицу; анализировать информацию, представленную в различных формах: текст, таблицы, диаграммы, схемы, рисунка, чертежи; применять процедуры размышления: планировать ход решения, вырабатывать стратегию решения, аргументировать, использовать здравый смысл, перебор возможных вариантов, метод проб и ошибок, задавать самостоятельно точность данных с учетом условий задачи;

3. Интерпретирование, использование и оценивание математических результатов: обобщать информацию и формулировать вывод; анализировать использованные методы решения; находить и удерживать все условия, необходимые для решения и его интерпретации; проверять истинность утверждений; обосновывать вывод, утверждение, полученный результат;

4. Математическое рассуждение: уметь составлять план стратегии решения и применения его для разрешения комплексной проблемной ситуации; уметь проводить обоснованные рассуждения, обобщение и объяснение полученных результатов в новых ситуациях; требуется интуиция и творческий подход к выбору соответствующих методов, применение знаний из разных разделов программы, самостоятельная разработка алгоритма действий.

Распределение задач по компетентностным областям в диагностической работе представлено в таблице:

Компетентная область	9 класс
Формулировать ситуацию математически	2 (25 %)
Применять математические понятия, факты, процедуры размышления	2 (25 %)
Интерпретировать, использовать и оценивать математические результаты математического рассуждения	2 (25 %)

Уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 9 класса оценивался в двух заданиях – «Инфузия», «Многоярусный торт» с общим количеством задач – 8.

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности математической грамотности в показано в таблицах:

Математическая грамотность в 9 –х классах

Уровень сформированности знаний	2022 – 2023 учебный год (осень) 9 класс		2022 – 2023 учебный год (весна) 9 класс	
	Количество учащихся	Уровень успешности %	Количество учащихся	Уровень успешности %
Высокий	0	0	5	8,33
Повышенный	4	7,04	8	16,67
Средний	18	33,8	18	33,3
Низкий	17	29,6	22	38,7
Недостаточный	14	29,6	10	26,1
Количество учащихся, выполнявших работу	53	40,8	54	41

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности математической грамотности в 9-х классах в весенний период повысился.

Класс	Учитель	Уровень	Создано работ в		Кол-во обуч-ся для которых созданы работы в		Кол-во обуч-ся выполнивших работу	
			январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май
5а	Кузьмина А.Л.	Школьный	2	3	30	30	29	27
5б	Хван М.З.	Школьный	3	3	30	30	30	26
6а	Кузьмина А.Л.	Школьный	1	0	30	0	29	28
6б	Кузьмина А.Л.	Школьный	1	1	30	30	28	27

7а	Сорокина Р.В.	Школьный	2	1	30	30	27	28
7б	Сорокина Р.В.	Школьный	2	1	30	30	29	29
8а	Хван М.З.	Школьный	2	1	30	30	24	27
8б	Хван М.З.	Школьный	2	1	30	30	28	26
9а	Сорокина Р.В.	Школьный	2	2	30	30	27	24
9б	Сорокина Р.В.	Школьный	2	2	30	30	26	30
Итого:			19	15	300	270	277	272

Естественно-научная грамотность

Естественно-научная грамотность – это способность человека занимать активную гражданскую позицию по вопросам, связанным с естественными науками, и его готовность интересоваться естественнонаучными идеями. Естественно-научно грамотный человек стремится участвовать в аргументированном обсуждении проблем, относящихся к естественным наукам и технологиям, что требует от него следующих компетенций: научно объяснять явления, оценивать и планировать научные исследования, научно интерпретировать данные и доказательства.

По содержанию задания представляли собой обращения к разным областям:

- проверяли владение компетенциями: распознавать вопрос, исследуемый в данной естественнонаучной работе;
- различать вопросы, которые возможно естественнонаучно исследовать; предложить способ научного исследования данного вопроса;
- оценить с научной точки зрения, предлагаемые способы изучения данного вопроса;
- описать и оценить способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений;
- преобразовать одну форму представления данных в другую;
- анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.

Содержательные области формально можно соотнести с предметными знаниями. Так, «Физические системы» – это преимущественно материал физики и химии, «Живые системы» – биология, «Науки о Земле и Вселенной» – география, геология, астрономия. Однако с точки зрения содержания задания PISA часто имеют межпредметный характер. Что касается процедурного знания, то оно в равной мере относится ко всем естественнонаучным предметам, что, в первую очередь, и позволяет объединять их в одну группу и говорить именно о естественнонаучной, а не о какой-то узко предметной, грамотности. В нашей практике комплекс знаний, умений, компетенций, относящихся к типу процедурного знания, чаще принято объединять под рубрикой «Методы научного познания»

Распределение результатов участников диагностической работы по уровням сформированности естественно-научной грамотности показано в таблице:

Естественно-научная грамотность в 9-х классах

Уровень сформированности знаний	2022 – 2023 учебный год (осень) 9 класс		2022 – 2023 учебный год (весна) 9 класс	
	Количество	Уровень	Количество	Уровень

	учащихся	успешности %	учащихся	успешности %
Высокий	0	0	1	1,37
Повышенный	3	1,47	5	2,74
Средний	37	29,4	37	29
Низкий	45	42,6	50	46,84
Недостаточный	18	26,5	12	22,62
Количество учащихся, выполнивших работу	103	30,9	105	33,4

Из таблицы видно, что высокий и повышенный уровень сформированности естественно-научной грамотности учащиеся 9-х классов в весенний период показали не значительный рост

Класс	Учитель	Уровень	Создано работ в		Кол-во обуч-ся для которых созданы работы в		Кол-во обуч-ся выполнивших работу	
			январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май
6а	Мартынова М.П.	Школьный	1	0	30	0	27	0
6б	Мартынова М.П.	Школьный	1	1	30	30	28	29
7а	Мартынова М.П.	Школьный	1	0	30	0	29	0
7б	Мартынова М.П.	Школьный	1	0	30	0	28	0
7а	Быкова Е.М.	Школьный	1	1	30	30	27	30
7б	Быкова Е.М.	Школьный	1	1	30	30	29	30
8а	Мартынова М.П.	Школьный	1	1	30	30	29	27
8б	Мартынова М.П.	Школьный	1	1	30	30	25	28
8а	Рихтер А.В.	Школьный	0	1	0	30	0	29
8б	Рихтер А.В.	Школьный	1	0	30	0	24	0
8а	Хван М.З	Школьный	1	1	30	30	28	26
8б	Хван М.З	Школьный	1	1	30	30	27	28
9а	Мартынова М.П.	Школьный	1	0	30	0	28	0
9б	Мартынова М.П.	Школьный	1	0	30	0	30	0
9а	Воронченкова Д.В.	Школьный	0	1	0	30	0	26
9б	Воронченкова Д.В.	Школьный	0	1	0	30	0	25
Итого:			13	10	390	300	359	278

Читательская грамотность

В связи с включением визуальных изображений в тексты, они делятся на **сплошные тексты** (без изображений) и **не сплошные тексты** (включающие визуальные ряды, необходимые для понимания текста, с большей или меньшей степенью слияния с текстом). Вместе с тем, визуальные изображения могут быть предложены для анализа как источник информации и отдельно, самостоятельно.

В диагностической работе представлены задачи на оценку следующих компетентностных областей:

1. Найти и извлечь (информацию из текста).
2. Интегрировать и интерпретировать (информацию из текста).
3. Осмыслить и оценить (информацию из текста).
4. Использовать (информацию из текста)

Класс	Учитель	Уровень	Создано работ		Кол-во обуч-ся для которых созданы работы в		Кол-во обуч-ся выполнивших работу	
			январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май
5а	Шведова Е.Б.	Школьный	2	3	30	30	29	27
5б	Шведова Е.Б.	Школьный	3	3	30	30	30	26
6а	Шведова Е.Б.	Школьный	1	1	30	30	29	27
6б	Шведова Е.Б.	Школьный	1	1	30	30	28	27
7а	Филиппова С.Н.	Школьный	2	1	30	30	27	28
7б	Филиппова С.Н.	Школьный	2	1	30	30	29	29
8а	Филиппова С.Н.	Школьный	2	1	30	30	24	27
8б	Филиппова С.Н.	Школьный	2	1	30	30	28	26
9а	Филиппова С.Н.	Школьный	0	0	0	0	0	0
9б	Филиппова С.Н.	Школьный	0	0	0	0	0	0
Итого:			15	12	240	240	224	217

Финансовая грамотность

Класс	Учитель	Уровень	Создано работ		Кол-во обуч-ся для которых созданы работы		Кол-во обуч-ся выполнивших работу	
			январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май	январь-март	апрель-май
5а	Шведова Е.Б.	Школьный	1	1	30	30	30	26
5б	Шведова Е.Б.	Школьный	1	1	30	30	28	27
6а	Шведова Е.Б.	Школьный	1	1	30	30	27	28
6б	Шведова Е.Б.	Школьный	1	1	30	30	29	29
7а	Филиппова С.Н.	Школьный	1	1	30	30	24	27
7б	Филиппова С.Н.	Школьный	1	1	30	30	28	26
8а	Филиппова С.Н.	Школьный	1	1	30	30	29	27
8б	Филиппова С.Н.	Школьный	1	1	30	30	24	27
9а	Филиппова С.Н.	Школьный	1	1	30	30	27	28
9б	Филиппова С.Н.	Школьный	1	1	30	30	29	27
Итого:			10	10	300	300	275	272

Итого в январе-мае 2023г.:

Направление	Создано работ в январе-мае	Кол-во обуч-ся для которых созданы работы в январе-мае	Кол-во обуч-ся выполнивших работу в январе-мае
Математическая грамотность	19	300	277
Естественно-научная грамотность	13	390	359
Читательская грамотность	15	240	224
Финансовая грамотность	10	300	275
ИТОГО:	57	1230	1135

Процесс развития функциональной грамотности учащихся длителен и сложен.

По итогам диагностических работ отмечаются низкие результаты, связанные с умением использовать предметные знания и умения при решении учебно-практических задач.

Для развития функциональной грамотности обучающихся, а также для формирования основ логического, критического и конструктивного мышления учащихся учителям необходимо изменить традиционные подходы к обучению и преподаванию, активно внедрять при этом эффективные формы и методы обучения, которые в перспективе обеспечат успешность достижения учениками результатов в обучении. Систематически проводить анализ результатов выполненных работ, чтоб ученик знал, какие компетенции ему необходимо развивать. Способность учащихся понимать письменные тексты разных типов, назначения и формальных структур различной информации можно развить посредством использования системы разнообразных заданий, которые направлены не столько на заучивание фактического материала, сколько на обучение работе обучающихся с различными видами информации, анализу источников, формированию практических навыков. Выполняя такие задания, ученик каждый раз заново, разными способами связывает имеющиеся знания с новой информацией, создает собственную версию описанной в задании ситуации. Часто для подобного «связывания» необходимо привлечение личного опыта школьника, инициативное использование дополнительной (известной ученику из других источников) информации. Фактически каждое такое задание – некоторая ситуация, случай, требующий собственного решения. Педагогам не только анализировать результаты обучающихся, но и самим выполнять практические работы по различным направлениям функциональной грамотности, участвовать в вебинарах, изучать опыт коллег.

Выводы:

1. Мероприятия плана работы школы по формированию функциональной грамотности школьников выполнены в полном объеме.
2. Для решения задач развития функциональной грамотности обучающихся учителям необходимо:
 - учителям, входящим в состав рабочей группы, систематически мониторить работу обучающихся с заданиями РЭШ;
 - изучить аспекты ключевых компетенций, определенных планом действий по развитию функциональной грамотности школьников;
 - научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;
 - в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;
 - в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности;

Рекомендации: При составлении плана-графика курсовой подготовки педагогов на 2023 – 2024 учебный год предусмотреть возможность прохождения курсов повышения квалификации по формированию функциональной грамотности педагогами, которые не прошли обучение по объективным причинам в текущем учебном году.

Справку подготовил учитель экономики

А.А. Сметанников